

EZ.28.79 ..1466.. 2017.KJ

Łódź, dnia 28.07.2017r.  
Nr sprawy **79/ZP/17**

### **ZAWIADOMIENIE O ZŁOŻENIU ODWOŁANIA**

Dotyczy: *postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209 000 euro na dostawę macierzy, serwerów, oprogramowania i akcesoriów komputerowych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.*

Na podstawie art. 185 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 22.12.2015r. pod pozycją 2164 ze zm.) Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika z siedzibą w Łodzi przy ul. Pabianickiej 62 zawiadamia o złożeniu odwołania w dniu 27.07.2017r. przez:

**Itprojekt Sp. z o. o. z siedziba w Warszawie**  
**Poleczki Business Park**  
**Wejście Amsterdam, lobby II**  
**Ul. Poleczki 35**  
**02 – 822 Warszawa**

Odwołanie wniesiono na postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, którego przedmiotem jest dostawa macierzy, serwerów, oprogramowania i akcesoriów komputerowych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

#### **Odwołujący zarzuca, Zamawiającemu naruszenie:**

1. art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia z naruszeniem zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
2. Art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz opisie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję.

#### **Wobec powyższego Odwołujący żąda nakazania Zamawiającemu:**

1. Zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) poprzez wydzielenie usług specyficznych i dostępnych wyłącznie u autoryzowanego dostawcy systemu PACS/RIS, wskazanych zadań z pakietu nr 1 pkt. 2 do osobnego pakietu/części w ramach niniejszego postępowania dotyczącego zadań związanych z opieką serwisową i konfiguracja systemów PACS/RIS rozszerzonej Opieki serwisowej systemu PACS „Infinit” oraz systemu RIS „QRIS”, Migracji i rekonfiguracji obecnych danych środowiskowych PACS/RIS, które to zadania może zrealizować wyłącznie autoryzowany przedstawiciel i dostawca stosowanego oprogramowania PACS/RIS.
2. Usunięcia zapisu wskazanego w Pakiecie nr 1 pkt. 4.6 Prezentacja systemu.
3. Modyfikacje opisu przedmiotu zamówienia poprzez zmianę specyficznych wymogów dotyczących zadań z pakietu 1 tj. zadania 2 – macierz dyskowa opisana na 5 stronach OPZ, zadania 4 – system backupu opisana detalicznie na 7 stronach jak i zadania 9 – oprogramowanie helpdesk opisane na 6 stronach. Wspomniane powyżej zawiera specyficzne zapisy determinujące konkretne urządzenia i oprogramowanie konkretnych

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: [szpital@kopernik.lodz.pl](mailto:szpital@kopernik.lodz.pl), <http://www.kopernik.lodz.pl>

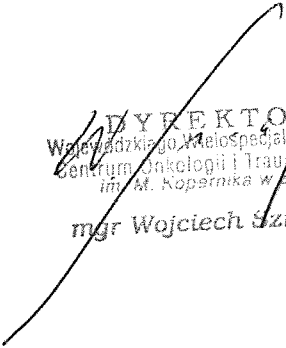
NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



producentów, a przez to ograniczające istotnie konkurencję. Wykonawca uzupełni wniosek w formie pisma procesowego poprzez wskazanie konkretnych zapisów wyłączających konkurencję w tym zakresie.

Na podstawie art. 185 ust. 1 Zamawiający wzywa wykonawców do przystąpienia do postępowania odwoławczego.

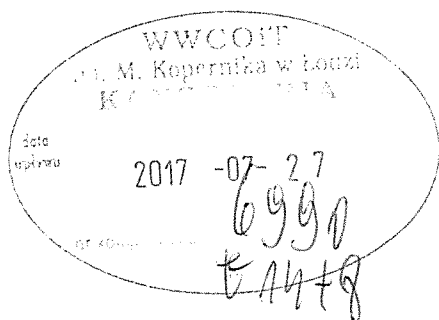
Kopia odwołania w załączeniu.

  
DYREKTOR/  
Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego  
Centrum Onkologii i Traumatologii  
im. M. Kopernika w Łodzi (1)  
mgr Wojciech Szrajber

Warszawa, dnia 27 lipca 2017 roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający: **Wojewódzkie Wspecjalizowane  
Centrum Onkologii i Traumatologii  
im. Mikołaja Kopernika w Łodzi**  
ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź  
fax: (42) 689-54-09  
e-mail: [przetargi@kopernik.lodz.pl](mailto:przetargi@kopernik.lodz.pl)  
[k.juszczak@kopernik.lodz.pl](mailto:k.juszczak@kopernik.lodz.pl)



Odwolujący: **Itprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**  
Poleczki Business Park  
wejście Amsterdam, lobby II  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa  
faks +48 22 250 11 24  
e-mail: [przetargi@itprojekt.it](mailto:przetargi@itprojekt.it)  
Adres do korespondencji:  
ul. Elektronowa 2D  
03-219 Warszawa

sygn. 79/ZP/17

## ODWOŁANIE

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209 000 euro, którego przedmiotem jest: „dostawa macierzy, serwerów, oprogramowania i akcesoriów komputerowych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi”

W imieniu Wykonawcy Itprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, wnoszę odwołanie wobec zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej: SIWZ) o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę macierzy, serwerów, oprogramowania i

**Smart IT Integrator.**

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
[biuro@itprojekt.it](mailto:biuro@itprojekt.it)  
[www.itprojekt.it](http://www.itprojekt.it)

akcesoriów komputerowych dla Wojewódzkiego Wielospecjalistycznego Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi", prowadzonego przez Wojewódzkie Wielospecjalistyczne Centrum Onkologii i Traumatologii im. M. Kopernika w Łodzi.

---

## ZARZUTY WRAZ Z ŻĄDANIEM

---

Zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 3 Pzp Zamawiającemu zarzucam:

- ✓ **naruszenie art. 7 ust 1 ustawy Pzp** poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia z naruszeniem zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
- ✓ **naruszenie art. 29 ust 1 i 2 ustawy Pzp** poprzez naruszenie zasad opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, oraz opisie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję

Wskazując na powyższe zarzuty Odwołujący wnosi o uwzględnienie w całości niniejszego odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

- 1/ zmianę zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) poprzez wydzielenie usług specyficznych i dostępnych wyłącznie u autoryzowanego dostawcy systemu PACS / RIS , wskazanych zadań z pakietu nr 1 pkt. 2 do osobnego pakietu / części w ramach niniejszego postępowania dotyczącego zadań związanych z opieką serwisową i konfiguracją systemów PACS / RIS rozszerzonej Opieki serwisowej systemu PACS „Infiniti” oraz systemu RIS „QRIS”, Migracji i rekonfiguracji obecnych danych środowiskowych PACS/RIS które to zadania może zrealizować wyłącznie autoryzowany przedstawiciel i dostawca stosowanego oprogramowania PACS / RIS,
- 2 / usunięcie zapisu wskazanego w Pakiecie nr 1 pkt 4.6. Prezentacja systemu.
- 3 / modyfikacje opisu przedmiotu zamówienia poprzez zmianę specyficznych wymogów dotyczących zadań z pakietu 1, t.j. zadania 2 – macierz dyskowa opisana na 5 stronach OPZ, zadania 4 – system backupu opisana detalicznie na 7 stronach jak i zadania 9 – oprogramowanie helpdesk opisane na 6 stronach. Wspomniane powyżej zawiera specyficzne zapisy determinujące konkretne urządzenia i oprogramowanie konkretnych producentów, a przez to ograniczające istotnie konkurencję. Wykonawca uzupełni

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

wniosek w formie pisma procesowego przez wskazanie konkretnych zapisów wyłączających konkurencję w tym zakresie.

---

## TERMIN

---

Zamawiający udostępnił na swojej stronie internetowej SIWZ wraz z załącznikami w dniu 17 lipca 2017r. Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu przewidzianego w art. 182 ust. 1 pkt. 1 ustawy tj. w dniu 27 lipca 2017 roku.

Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu w dniu 27 lipca 2017 roku z zachowaniem terminu, o którym mowa w art. 180 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

---

## INTERES PRAWNY

---

Zgodnie z poglądem powszechnie wyrażanym w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (dalej jako: „KIO” lub „Izba”): „Na etapie postępowania o udzielenie zamówienia przed otwarciem ofert, np. w przypadku odwołań czy skarg dotyczących postanowień ogłoszenia i siwz, przyjęć należy, iż każdy wykonawca deklarujący zainteresowanie uzyskaniem danego zamówienia posiada jednocześnie interes w jego uzyskaniu. Sformułowanie ww. przepisu w żaden sposób nie nakazuje badania sytuacji podmiotowej wykonawcy w celu ustalenia jakiego typu warunki udziału w postępowaniu spełnia oraz w jaki sposób o dane zamówienie zamierza się ubiegać (samodzielnie, np. korzystając z doświadczenia innych podmiotów, w konsorcjum (...)). Również pojęcie szkody w takiej sytuacji nie może być badane w sposób równie ścisły jak w wypadku korzystania ze środków ochrony prawnej odnośnie złożonych ofert. Na etapie specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ma możliwości określenia i udowodnienia konkretnej szkody, którą wykonawca w trakcie dalszego biegu postępowania o udzielenie zamówienia może ponieść. Wystarczające jest tu wskazanie na naruszenie obowiązujących przepisów prowadzące do powstania hipotetycznej szkody w postaci utrudniania dostępu do zamówienia lub spowodowania konieczności ubiegania się o udzielenie zamówienia niezgodnie z prawem (np. przez perspektywę zawarcia niezgodnej z przepisami prawa umowy w sprawie

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

zamówienia). Przyjęcie założeń przeciwnych prowadzi by mogło do nadmiernego ograniczenia w korzystaniu ze środków ochrony prawnej dotyczących treści ogłoszenia i siwz" (zob. wyrok KIO z dnia 1 kwietnia 2014r., sygn. akt: KIO 527/14, wraz z cytowanym tam orzecnictwem).

Wobec powyższego Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania, albowiem może ponieść szkodę w postaci utrudnienia dostępu do zamówienia, w związku z naruszeniem przez Zamawiającego przywołanych przepisów Pzp, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia może doznać uszczerbku, albowiem nieprawidłowe sformułowanie postanowień SIWZ i postanowień ogłoszenia o zamówieniu utrudnia mu dostęp do zamówienia.

---

## UZASADNIENIE

---

Na mocy niniejszego odwołania Odwołujący, kwestionuje przede wszystkim czynność Zamawiającego polegającą na:

### **Ad. 1: Opisanie przedmiotu zamówienia z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.**

Zamawiający w Załączniku nr 2b do SIWZ Zestawienie parametrów technicznych, warunków gwarancji Pakiet nr 1 pkt.2 W ramach rozbudowy systemu PACS/RIS wymagane jest dostarczenie dwóch sztuk macierzy dyskowych, migracja danych środowiska PACS/RIS oraz dokonanie rekonfiguracji posiadanych systemów „Infinitt” i „QRIS”. Zadania dotyczące usług dla systemów PACS/RIS które może zrealizować wyłącznie autoryzowany dostawca i reprezentant firmy Infinitt, zostały dodane do zadań dostawy urządzeń i systemów IT które co do zasady mogłaby wykonać każda firma IT specjalizująca się w tego rodzaju dostawach standardowych serwerów, macierzy, przetworników i usług serwisowych. W ten sposób Zamawiający uzależnił całość dostawy sprzętu, urządzeń i usług IT od dostawcy usług związanych z systemami PACS/RIS: „Infinitt” i „QRIS”. Zgodnie z informacjami zawartymi na stronach producenta systemu <http://www.infinitt.com/cms/corporate/contact-us/worldwide-contacts> jedynym przedstawicielem upoważnionym do działania na terenie

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

„terytorium” Polski jest firma RESQMED Marcin Wyczyński. Wprowadzenie do Pakietu 1 do każdego z zadań zakresu czynności związanych strictly z serwisem PACS/RIS, którego obecnym dostawcą jest RESQMED Marcin Wyczyński, ogranicza konkurencję, bowiem zawęża krąg tylko do jednego dostawcy/ przedstawiciela producenta, który jest monopolistą na terenie Polski jeśli chodzi o świadczenie usług związanych z oprogramowaniem INFINITT. Tym samym Zamawiający narusza zasady równego traktowania i uczciwej konkurencji.

W ramach Pakietu nr 1 należy wykonać 9 zadań opisanych poniżej.

zadanie 1) opisane jako rozbudowa posiadanych przez Zamawiającego obudów HP Blade System C3000 o serwery kasetowe oraz rekonfiguracja obecnego środowiska wirtualizacyjnego i środowiska baz danych. W ramach niniejszego zadania należy wykonać dostawy i usługi IT:

- Serwer typu blade - 4 sztuki
- Przetąacznik sieciowy 48portów – 3 szt.
- Przetąacznik sieciowy 24 porty SFP – 1 szt.
- Rekonfigurację obecnego środowiska wirtualizacyjnego i środowiska baz danych.
- Wsparcie utrzymaniowe dla środowiska serwerowego i systemu antywirusowego.

Natomiast w ramach zadania 2) wymagane jest dostarczenie dwóch sztuk macierzy dyskowych, migracja

**KRYTERIUM – Czas dostawy**

Wykonawca może otrzymać max. 10 pkt. za kryterium „Czas dostawy”, w rozbiciu na progi ilościowe w zależności od ilości dni potrzebnych do realizacji dostawy poniżej maksymalnego wymogu 60 dni od daty podpisania umowy. Wykonawca może otrzymać:

0 pkt. – deklarowana realizacja dostawy w terminie do 60 dni włącznie od daty podpisania umowy

5 pkt. – deklarowana realizacja dostawy w terminie do 50 dni włącznie od daty podpisania umowy

10 pkt. – deklarowana realizacja dostawy w terminie do 40 dni włącznie od daty podpisania umowy

**Smart IT Integrator.**

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

Oferowaną ilość dni potrzebnych do realizacji dostawy Wykonawca podaje w ofercie - załącznik nr 1 do SIWZ formularz oferty poz.8.

**KRYTERIUM** - Obudowa blade i macierz tego samego producenta

Wykonawca otrzyma 5 pkt. za spełnienie kryterium „Zastosowanie tego samego producenta dla obudowa blade i macierzy”. Wykonawca, który stosuje różnych producentów przy obudowie blade i macierzy otrzyma 0 pkt.

0 pkt. - Zastosowanie różnych producentów

5 pkt. - Zastosowanie tego samego producenta

W ramach tak opisanego zadania należy wykonać dostawy i usługi IT:

- Macierz dyskowa – 2 sztuki opisana specyficznie na 5 stronach OPZ która stanowi główny koszt w niniejszym postępowaniu
- rozszerzona opieka serwisowa sieci SAN
- rozszerzona opieka serwisowa sieci LAN

Zadanie numer 3 opisane jako Rozbudowa systemu AMMS zawiera: Serwer Rack - 2 sztuki i usługę rekonfiguracji obecnego Systemu

zadanie 4 zawiera: System zarządzania danymi obejmujący: backup i archiwizację opisany na 7 stronach OPZ, obejmujący dostawę oprogramowania, wdrożenie, konfigurację, migrację i wsparcie serwisowe.

Zadanie 5 zawiera Rozbudowa posiadanych przetłączników FC Qlogic– 4 paczki (posiadane 4 przetłączniki - model – 5802V)

Zadanie 6 zawiera Odnowienie licencji FortiGuard UTM FG-300D – 2 sztuki

Zadanie 7 zawiera Licencja serwerowa – 2 sztuki

Zadanie 8 zawiera Rozbudowa posiadanej przez Zamawiającego Platformy Wirtualizacji Vmware – 2 sztuki

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it



Zadanie 9 zawiera Oprogramowanie do zarządzania typu helpdesk opisane na dalszych 6 stronach OPZ.

Jak widać z powyższego opisu zadania stanowią dostawy i usługi różnych rozwiązań IT możliwych do realizacji przez różnych dostawców produktów i usług IT. Natomiast do zadania 2 pakietu 2 (dostawa macierzy) Zamawiający włączył pomiędzy usługi serwisu sieci LAN/ SAN pakiet usług specyficznych tylko dla jednego dostawcy jednego oprogramowania PACS / RIS produkowanego przez firmę <http://www.infinitt.com/cms/index> którego jedynym przedstawicielem jest firma RESQMED Marcin Wyczyński <http://resamed.pl/produkty/radiologia/infinitt-pacs/> która jest najpewniej dotychczasowym dostawcą tego oprogramowania i wykonawcą usług serwisowych. Usługi te to migracja i rekonfiguracja obecnych danych środowiska PACS/RIS składającą się z rozszerzonej opieki serwisowej systemu PACS „Infinitt” oraz rozszerzonej opieki serwisowej systemu RIS „QRIS”.

Bez wątpienia takie wprowadzenie pojedynczych 2 usług związanych z serwisem i utrzymaniem specyficznej aplikacji których dostawcą jest jedyna firma na terenie Polski, pomiędzy zadania ogólne związane z teleinformatyką do pakietu 1 uniemożliwia komukolwiek nie związanemu z firmą RESQMED Marcin Wyczyński złożenie oferty na pakiet 1. Trzeba dodać że wartość niniejszego postępowania szacując przybliżone ceny wyspecyfikowanych produktów i usług z pakietu 1 powinna przekraczać 2 miliony złotych, natomiast wartość usług serwisowych związanych z oprogramowaniem PACS / RIS stanowi nieznaczną wartość w porównaniu z całością budżetu niniejszego postępowania.

Poza ograniczeniami formalnymi związanymi z faktem iż jedynym przedstawicielem producenta uprawnionym do sprzedaży i świadczenia usług dla oprogramowania PACS / RIS jest wyżej wymieniona firma, trzeba dodać iż z punktu widzenia praktycznego firmą która zna specyfikę rozwiązania konkretnego systemu PACS / RIS jest jego dostawca lub przedstawiciel producenta. W związku z tym wykonanie czynności specyficznych dla tych systemów jest wyłącznie wyżej wspomniana firma.

**Smart IT Integrator.**

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

Wskazany zapis ogranicza wykonanie Zamówienia tylko i wyłącznie przez jednego przedstawiciela lub firmy z nią związanej, co narusza zasady równego traktowania Wykonawców. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisów „migracja danych środowiska PACS/RIS oraz dokonanie rekonfiguracji posiadanych systemów „Infinitt” i „QRIS” z Pakietu I i wskazanie jako odrębnego zadania w zakresie migracji i rekonfiguracji.

Zasada równego traktowania wykonawców, jak podniósł Sąd Okręgowy w Bydgoszczy (postanowienie z 17 marca 2008 r., VIII Ga 22/08), oznacza jednakowe traktowanie wykonawców na każdym etapie postępowania, bez preferowania jednych i dyskryminowania innych wykonawców ze względu na ich właściwości. Przestrzeganie tej zasady polega na stosowaniu jednej miary do wszystkich wykonawców znajdujących się w tej samej lub podobnej sytuacji, nie zaś na jednakowej ocenie wykonawców (wyrok KIO 2272/12, KIO 2333/12, KIO 2349/12, KIO 2350/12). Wszelkie rygory stosowane wobec wykonawców mogą mieć swe źródło wyłącznie w przepisach określonych w pzp. Nierówne traktowanie wykonawców przejawia się przede wszystkim w odmiennej ocenie tych samych faktów lub w wyciąganiu różnych następstw z takich samych okoliczności (zob. wyrok KIO 589/13).

Zgodne z wyrokiem KIO z dnia 29.04.2014r. o sygn. KIO 693/14; 694/14 „Zasada równego traktowania wykonawców wskazuje na obowiązek jednakowego traktowania wykonawców bez ulg i przywilejów, zaś zasada zachowania uczciwej konkurencji związana jest z obowiązkiem jakie nakłada ustawodawca na zamawiającego w czasie przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w tym dokonania rzetelnej oceny ofert”.

Jak dodano w wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z 6 maja 2009 r. (sygn. akt: XII Ga 143/09): „Stwierdzić należy, iż przepisy pzp nie nakładają na zamawiającego obowiązku nabycia dostaw czy usług spośród oferowanych przez wszystkie podmioty występujące na rynku, a więc nawet te, które nie mogą wykazać się odpowiednim doświadczeniem w dostawach lub usługach odpowiadających rodzajowo przedmiotowi danego zamówienia. Na gruncie przepisów pzp oczywistym jednak jest, iż zamawiający określając warunki uczestnictwa w postępowaniu nie może czynić tego w taki sposób, aby umożliwić udział w postępowaniu jedynie konkretnemu wykonawcy lub wykonawcom konkretnego produktu,

**Smart IT Integrator.**

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

o ściśle oznaczonych przez zamawiającego parametrach". Jedną z podstawowych zasad prawa zamówień publicznych jest bowiem tzw. zasada neutralności opisu przedmiotu zamówienia. Zasada ta oznacza w praktyce eliminację z opisu wszelkich elementów, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę lub producenta. Dyskryminacja wykonawców może polegać na takim opisie przedmiotu zamówienia, który nie jest uzasadniony obiektywnymi wymaganiami zamawiającego, a faktycznie ogranicza konkurencję na rynku danych usług, czy też dostaw. W niniejszym postępowaniu ograniczenie konkurencyjności poprzez preferowanie technologii dostępnych tylko dla jednego producenta nie ma żadnego uzasadnienia w potrzebach Zamawiającego.

Jak dodała Izba w wyroku z dnia 26 kwietnia 2011 roku (sygn. akt KIO 752/11) odnosząc się do wymagania złożenia oświadczenia przez producenta: „Z naruszeniem art. 7 ust. 1 i art. 29 ust. 2 Pzp mamy bowiem niewątpliwie do czynienia w sytuacji, gdy zamawiający określa w siwz wymagania dotyczące przedmiotu zamówienia w taki sposób, że ich spełnienie jest uzależnione wyłącznie od woli innego podmiotu (innego wykonawcy), a nie od czynników obiektywnych, co stawia zarazem tego wykonawcę w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do pozostałych, a jednocześnie ogranicza możliwość uzyskania zamówienia przez innych wykonawców”. Jak bowiem słusznie zauważono w komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych: „W jednym z orzeczeń arbitry uznali, że zamawiający nie może wymagać, aby sprzedawca towaru uzyskał autoryzację jego producenta. Co do zasady orzeczenie to należy uznać za trafne, bowiem najczęściej żądanie takiego dokumentu będzie bezprawnym ograniczeniem grupy potencjalnych wykonawców. W wielu przypadkach podmiot nieposiadający autoryzacji będzie dysponował dokładnie takim samym towarem jak podmiot posiadający autoryzację”.

Wskazując na zapisy Załącznika 2b do SIWZ Pakiet 1: Wykonawca wymaga:

### **Migracja i rekonfiguracji obecnych danych środowiska PACS/RIS**

W ramach migracji danych środowiska PACS oraz rekonfiguracji posiadanego systemu Infinitt PACS/RIS wymagane jest :

1. Zainstalowanie i skonfigurowanie dostarczanych macierzy w dwóch serwerowniach Zamawiającego.
2. Podłączenie dostarczanych macierzy do istniejącej infrastruktury SAN.
3. Skonfigurowanie replikacji danych pomiędzy macierzami oraz podłączenie do systemu wirtualizacji Vmware i SRM w obu serwerowniach.

**Smart IT Integrator.**

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

4. Konfiguracja dostarczonych macierzy do współpracy z posiadanymi przez Zamawiającego systemami informatycznymi, w szczególności do współpracy z systemem INFINITT PACS oraz QRIS. Konfiguracja musi obejmować skonfigurowanie w systemach INFINITT PACS oraz QRIS zasobu podstawowego i backupowego na dane obrazowe DICOM i opisy oraz migrację obecnie zgromadzonych danych na nowo dostarczone zasoby. Dane w postaci plików DICOM w ilości szacowanej na ok 100TB i ok 150 milionów plików.
5. Przed wykonaniem migracji Zamawiający oczekuje otrzymania raportu, z którego będzie wynikało ile danych (ilość plików w podziale na rodzaj modalności CT/MR/RTG/MAMMO/USG/ANGIO/ENDO/INNE) oraz ich objętość, jest do zmigrowania oraz raportu po zakończeniu migracji potwierdzającego wykonanie migracji wszystkich danych ze starych zasobów.
6. Wszystkie prace muszą być wykonane bez przerywania pracy systemów Zamawiającego.
7. Opieka serwisowa nad środowiskiem PACS/RIS;

## **W ramach rozszerzonej Opieki serwisowej systemu PACS „Infinitt” Wykonawca zobowiązuje się do:**

- a) bieżącego utrzymania Oprogramowania posiadanego przez Zamawiającego.
- b) usuwania usterek i błędów wykrytych w czasie działania programu.
- c) wsparcia dla działu IT Zamawiającego.
- d) przeprowadzanie regularnej aktualizacji oprogramowania „Infinitt” objętego suportem.
- e) pomocy w rozwiązywaniu bieżących problemów z oprogramowaniem „Infinitt”.
- f) wsparcia i doradztwa w zakresie kontaktów z zewnętrznymi dostawcami usług IT pod kątem doboru optymalnych rozwiązań dla oprogramowania „Infinitt”.
- g) nadzoru i wsparcia przy bieżącej eksploatacji oprogramowania „Infinitt”.
- h) informowaniu o zmianach związanych z aktualizacjami oprogramowania „Infinitt”.
- i) nadzoru nad bieżącą konfiguracją oprogramowania „Infinitt”.
- j) usługi pomocy związanej z udzielaniem odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącego użytkownika Oprogramowania „Infinitt” tzw. Helpdesk w godzinach zgodnie z wybraną opcją serwisową;
- k) Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia realizacji czynności serwisowych w ciągu maksymalnie 5 godzin oraz przywrócenia pierwotnej funkcjonalności urządzeń (czas naprawy) w ciągu maksymalnie 2 dni od momentu zgłoszenia awarii urządzeń do Działu Obsługi Klienta; Helpdesk telefoniczny dostępny 24/7/365.
- l) Wykonawca zobowiązany jest do przeprowadzenia co najmniej 4 wizyt konserwacyjnych w siedzibie klienta.
- m) Okres Wymaganego wsparcia: 24 miesiące.

## **W ramach rozszerzonej Opieki serwisowej systemu RIS „QRIS” Wykonawca zobowiązuje się do:**

- a) dostępność wsparcia w przypadku awarii systemu 24 godziny na dobę 365 dni w roku;
- b) dostępność konsultantów w kwestiach innych niż awarie systemu w dni robocze w godzinach 8-16;
- c) podjęcie działań w związku ze zgłoszonym problemem uniemożliwiających prace w systemie dla wszystkich użytkowników w ciągu godziny od jego przekazania;
- d) podjęcie działań w związku ze zgłoszonym problemem utrudniającym ale nie uniemożliwiającym pracy w systemie w dni robocze między godzinami 8-16;
- e) przywrócenie systemu do pierwotnej funkcjonalności po wystąpieniu awarii w przeciągu 6 godzin od przekazania zgłoszenia o problemie uniemożliwiającym pracę na systemie oraz 6 godzin w dni robocze między godz. 8-16 dla pozostałych zgłoszeń;
- f) obsługiwanie kopii zapasowej bazy danych systemu RIS wykonywanej nie rzadziej niż co 4 godziny;
- g) możliwość podjęcia się za dodatkową opłatą integracji HL7 systemu RIS z dodatkowym innym systemem wskazanym przez Szpital;

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

- h) W przypadku wprowadzania nowych funkcjonalności w systemie RIS przeprowadzanie szkoleń uzupełniających z obsługi systemu;
- i) posiadanie w zasobach firmy co najmniej dwóch pracowników z co najmniej dwuletnim doświadczeniem w administrowaniu bazami danych oraz radiologicznymi systemami informatycznymi;
- j) przeprowadzenie co najmniej czterech wizyt serwisowych w roku;
- k) udostępnienie systemu zgłoszeń, w którym pracownicy Szpitala będą mogli rejestrować zgłoszenia i śledzić postęp ich realizacji, wszystkie zgłoszenia dotyczące przekazywanych spraw muszą być w systemie współdzielone co najmniej do podglądu przez wszystkich pracowników Szpitala;
- l) Okres wymaganego wsparcia: 24 miesiące.

Wymagania, jakie stawia Zamawiający jednoznacznie wskazują, że w celu wykonania zamówienia sugerowany jest jeden dostawca, co po raz kolejny wskazuje na naruszenie zasad udzielania zamówień publicznych (zasada równego traktowania Wykonawców). W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z Pakietu 1 zapisów odnośnie migracji i rekonfiguracji, oraz opieki serwisowej, jako odrębnego zadania.

## Ad.2 wykreślenie zapisu wskazanego w Pakiecie nr 1 pkt 4.6. Prezentacja systemu

W zakresie zapisów odnoszących się do prezentacji systemu: Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji zaproponowanego rozwiązania poprzez prezentację działającego systemu (w zakresie punktu nr 4) na koszt Wykonawcy w terminie do 7 dni od dnia wezwania przez Zamawiającego.

Wnosimy o wykreślenie zapisu, gdyż jest on niejasny, bez możliwości jasnej oceny i niemożliwy do realizacji. Przepisy Pzp wymagają jasnego i precyzyjnego opisanie warunków.

Odwołujący wskazuje, iż z treści zapisów wynika, iż Zamawiający zakłada wdrożenie kompleksowego Systemu zarządzania danymi obejmującymi backup i archiwizację. Rozwiązanie obejmujące backup i archiwizację zostało opisane na 9 stronach, a wymogi zostały opisane w 4379 wyrazów. Usługa obejmuje wdrożenie szeregu kompleksowych usług na środowisku Zamawiającego i wymaga zarówno kompleksowego oprogramowania jak i infrastruktury będącej przedmiotem niniejszego postępowania na której to oprogramowanie ma działać. Czas samej konfiguracji środowiska backupu i archiwizacji oceniamy na około 20 dni roboczych. W związku z czym nie ma możliwości, aby przygotować i przedstawić prezentację działającego systemu który wykaże spełnienie warunków z punktu 4 (powyżej wspomniane 9 stron wymogów), a prezentacja nie pozwoli na kompletną weryfikację rozwiązania w postaci prezentacji działającego systemu. Zamawiający nie określił również jasno sposobu prezentacji działającego systemu. Zamawiający nie opisał również terminu weryfikacji rozwiązania – na

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

jakim etapie postępowania Zamawiający zamierza wezwać Wykonawcę do prezentacji w ciągu 7 dni – czy chodzi o etap oceny ofert, czy po zrealizowaniu wdrożenia przed odbiorem wykonywanych usług. Zamawiający nie określił również jak wspomniana prezentacja będzie wpływała na ocenę oferty Wykonawcy.

Art. 29 ust. 1 Pzp wymaga nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, lecz także uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

*Istota art. 29 ust. 1 Pzp sprowadza się do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje (Wyrok z dnia 26 stycznia 2015 r., KIO 56/15). Przepis ten stanowi konkretyzację na potrzeby opisu przedmiotu zamówienia wyrażonej w art. 7 ust. 1 Pzp generalnej zasady, zgodnie z którą zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający przestrzeganie uczciwej konkurencji.*

*Obowiązkiem zamawiającego jest podjęcie wszelkich możliwych środków w celu eliminacji elementu niepewności poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie parametrów przedmiotu zamówienia. Jeśli zamawiający nie ma odpowiedniej wiedzy w celu przygotowania opisu przedmiotu zamówienia powinien skorzystać z pomocy specjalistów, aby uniknąć w procesie przeprowadzenia jak i realizacji zamówienia niepotrzebnych konfliktów (Wyrok z dnia 3 grudnia 2014 r., KIO 2436/14).*

W wyroku z dnia 21 lipca 2014 r., KIO 1389/14, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że **„Obowiązkiem Zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia, tak aby wykonawca miał jasność co do tego, jaki produkt jest wymagany przez zamawiającego i na podstawie jakich kryteriów będzie oceniana jego oferta. Brak precyzji przy formułowaniu treści SIWZ nie może być usprawiedliwiony możliwością wyjaśnienia treści złożonych ofert na etapie ich analizy i oceny. To właśnie na etapie konstruowania treści SIWZ Zamawiający winien dotożyć należytej staranności i wyeliminować w stopniu możliwie najwyższym wszelkie niejasności i nieprecyzyjne zapisy, tak, aby podczas badania i oceny ofert wyeliminować element subiektywnej oceny. Również argument Zamawiającego, że Odwołujący nie kierował zapytań, co do treści SIWZ, nie stanowi usprawiedliwienia dla braku precyzji opisu. Izba wielokrotnie**

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

podkreślała, że instytucja wyjaśnienia treści SIWZ nie wstrzymuje biegu terminu do wniesienia odwołania wobec treści SIWZ. Z tego też względu wykonawcy winni działać niejako dwutorowo - wystosować odpowiednie zapytanie do Zamawiającego oraz skorzystać ze środków ochrony prawnej jako jedynej drogi gwarantującej rozstrzygnięcia wątpliwości, co do brzmienia SIWZ".

W wyroku z dnia 23 lipca 2010 r. KIO 1447/10, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „**Opis przedmiotu zamówienia powinien zostać tak sporządzony przez Zamawiającego, aby wykonawca składający ofertę miał możliwość przygotowania tej oferty z uwzględnieniem wszystkich czynników, które mają wpływ na sposób sporządzenia oferty oraz dokonanie jej wyceny.** Wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia zawarty w dokumentacji przetargowej, poprzedzający przedmiot następnie zawieranej umowy nie podlega, po wyborze oferty najkorzystniejszej, negocjacom, dookreśleniom ani innym zabiegom mających na celu sprecyzowanie przedmiotu a zakres świadczenia jaki został zaoferowany przez wykonawcę musi być tożsamy z tym zawartym w umowie. (...) Z regulacji prawa wspólnotowego wynika, iż Zamawiający zobowiązany jest do sporządzenia neutralnego opisu przedmiotu zamówienia, wyczerpująco oraz sporządzonego w sposób przejrzysty. **Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwiać oferentom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję.** Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi w sytuacji, gdy Zamawiający opisze przedmiot zamówienia poprzez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt, ale również, gdy Zamawiający nie dokona właściwego opisu przedmiotu zamówienia. Zasada określona w art. 7 ust. 1 ustawy – zasada uczciwej konkurencji będąca zabezpieczeniem szerokiego dostępu wykonawców do rynku zamówień ma gwarantować Zamawiającemu możliwość dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej, zgodnej z wymaganiami Zamawiającego oraz korzystnej cenowo a więc sprzyjającej celowemu i efektywnemu wydatkowaniu środków publicznych. Jednakże, aby założenia jakich osiągnięcie ma być efektem przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zostały spełnione, konieczne jest aby Zamawiający wypełnił ciążące na nim obowiązki w tym obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia. Brak opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny, przejrzysty, wyczerpujący prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, bowiem konkurencja pomiędzy ofertami, które zostaną złożone w postępowaniu nie będzie możliwa a to doprowadziłoby do unieważnienia postępowania".

Smart IT Integrator.

itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it

Opisanie przedmiotu zamówienia „w sposób jednoznaczny i wyczerpujący” oznacza, że opis przedmiotu zamówienia musi być rozumiany jednakowo przez wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Sformułowanie „za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń” należy odnieść do języka fachowego używanego w branży, w której działają wykonawcy, którzy będą zainteresowani ubieganiem się o udzielenie zamówienia. Uwzględnienie wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty ma umożliwić wykonawcom obliczenie zaoferowanej ceny lub kosztu, zgodnie z opisem sposobu obliczenia ceny. Wymagania zawarte w opisie przedmiotu zamówienia są wiążące dla wykonawców i zamawiającego.

*Niedopuszczalne jest również opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który dałby wykonawcy zbyt duży margines swobody na etapie wykonywania umowy w stosunku do wymagań zamawiającego wskazanych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (Wyrok z dnia 20 października 2010 r., KIO 2173/10).*

Bardzo obszerna specyfikacja zadania zawierająca wymogi dotyczące zadań z pakietu 1, tj. zadania 2 – macierz dyskowa opisana na 5 stronach OPZ, zadania 4 – system backupu opisana detalicznie na 7 stronach jak i zadania 9 – oprogramowanie helpdesk opisane na 6 stronach, zawiera specyficzne zapisy determinujące konkretne urządzenia i oprogramowanie konkretnych producentów, a przez to ograniczające istotnie konkurencję. Wykonawca uzupełni wniosek w formie pisma procesowego przez wskazanie konkretnych zapisów wyłączających konkurencję w tym zakresie.

Mając na względzie powyższe, wnoszę jak w *petitum* pisma.

itprojekt Sp. z o.o.  
Business Park Poleczki A0  
Amsterdam Office, Lobby II  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa  
NIP: 107-000-37-02, REGON: 140374663

Załączniki:

1. Kopia aktualnego odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania
3. Dowód przekazania kopii Odwołania Zamawiającemu

Smart IT Integrator.

Itprojekt Sp. z o.o.  
Poleczki Business Park | Amsterdam Office  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa

+48 22 112 17 75  
biuro@itprojekt.it  
www.itprojekt.it



## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 27.07.2017 godz. 10:40:12

Numer KRS: 0000249549

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW  
pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze  
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		30.01.2006	
Ostatni wpis	Numer wpisu	20	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/59841/16/186	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 140374663, NIP: 1070003702
3.Firma, pod którą spółka działa	ITPROJEKT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. POLECZKI, nr 35, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-822, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
<p>itprojekt Sp. z o.o. Business Park Poleczki A1 Amsterdam Office, Loosdrecht ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa NIP: 107-000-37-02, REGON: 140374663</p>	

1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28 GRUDNIA 2005R.; NOTARIUSZ MATYLDA PRZYBYLSKA, KANCELARIA NOTARIALNA, UL.KOPERNIKA 30, WARSZAWA, REP.A NR 4796/2005.
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.03.2008, REPERTORIUM A NR 4739/2008, NOTARIUSZ ARTUR KĘDZIERSKI PROWADZĄCY KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. ŁUCKIEJ NR 18 LOKAL 12, ZMIANA §1 PUNKT 1.1 ORAZ §2 PUNKT 2.1 AKTU ZAŁOŻYCIELSKIEGO. PRZYJĘTO TEKST JEDNOLITY
	3	09.11.2010 ASESOR NOTARIALNY DANUTA TELECKA-KOTUŁA, KANCELARIA NOTARIALNA ADAM ROBAK NOTARIUSZ, 40-007 KATOWICE UL. UNIWERSYTECKA 12 - REPERTORIUM A NR 7992/2010 PRZYJĘCIE NOWEGO TEKSTU UMOWY SPÓŁKI - TEKST JEDNOLITY
	4	29.11.2012 R., REPERTORIUM A NR 44211/2012, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF NURKOWSKI - NOTARIUSZ W WARSZAWIE, UL. POSTĘPU 18 B, 02-676 WARSZAWA - ZMIENIONO § 3.

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	SYNERGY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	---
	4. Numer KRS	0000496688
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	1.000 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 50.000,00 ZŁOTYCH
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 zł
Itprojekt Sp. z o.o.      Podrubryka 1 Business Park Poleczki A1 Amsterdam Office      Informacja o wniesieniu aportu	

Brak wpisów

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

## Dział 2

## Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO REPREZENTOWANIA I SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE

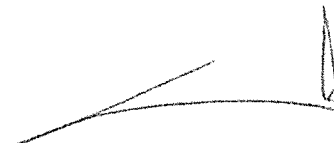
## Podrubryka 1

## Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SYNOWSKI
	2.Imiona	PIOTR SYLWESTER
	3.Numer PESEL/REGON	78123001330
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	SZADKOWSKI
	2.Imiona	MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON	76042202898
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów



Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

## Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1. Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
2. Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	26, , , PRODUKCJA KOMPUTERÓW, WYROBÓW ELEKTRONICZNYCH I OPTYCZNYCH
	2	33, , , NAPRAWA, KONSERWACJA I INSTALOWANIE MASZYN I URZĄDZEŃ
	3	46, , , HANDEL HURTOWY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	4	47, , , HANDEL DETALICZNY, Z WYŁĄCZENIEM HANDLU DETALICZNEGO POJAZDAMI SAMOCHODOWYMI
	5	52, , , MAGAZYNOWANIE I DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
	6	61, , , TELEKOMUNIKACJA
	7	63, , , DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI
	8	70, 2, , DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
	9	72, , , BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	04.12.2006	28.12.2005 - 30.04.2006
	2	21.01.2008	1 MAJA 2006 ROKU - 30 KWIETNIA 2007 ROKU
	3	06.11.2008	1 MAJA 2007 - 30 KWIETNIA 2008
	4	03.11.2009	01.05.2008 R. - 30.04.2009 R.
	5	11.08.2010	01.05.2009 - 30.04.2010
	6	05.09.2011	01.05.2010 - 30.04.2011
	7	09.07.2013	01.05.2011 - 31.12.2012
	8	17.03.2016	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	17.03.2016	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	18.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	28.12.2005 - 30.04.2006
	2	*****	1 MAJA 2006 ROKU - 30 KWIETNIA 2007 ROKU
	3	*****	1 MAJA 2007 - 30 KWIETNIA 2008
	4	*****	01.05.2008 R. - 30.04.2009 R.
	5	*****	01.05.2009 - 30.04.2010
	6	*****	01.05.2010 - 30.04.2011
	7	*****	01.05.2011 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
4. Wzmianka o złożeniu	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	28.12.2005 - 30.04.2006

sprawozdania z działalności podmiotu	2	*****	1 MAJA 2006 ROKU - 30 KWIETNIA 2007 ROKU
	3	*****	1 MAJA 2007 - 30 KWIETNIA 2008
	4	*****	01.05.2008 R. - 30.04.2009 R.
	5	*****	01.05.2009 - 30.04.2010
	6	*****	01.05.2010 - 30.04.2011
	7	*****	01.05.2011 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

31.12.2012

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

---

data sporządzenia wydruku 27.07.2017

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

---

Itprojekt Sp. z o.o.  
Business Park Polezki A1  
Amsterdam Office, Lobby 4  
ul. Polezki 35, 02-822 Warszawa  
NIP: 107-000-37-02, REGON: 140374653

(8)



# PEŁNOMOCNICTWO

Warszawa, dnia 20 lipca 2017 r.

Ja niżej podpisany Maciej Szadkowski będący Prezesem Zarządu firmy Itprojekt Sp. z o.o. zarejestrowanej w Warszawie pod adresem: 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 35 (02-822) wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000249549, NIP: 107-00-03-702, Regon: 140374663, udzielam niniejszym pełnomocnictwa do reprezentowania Spółki: Piotrowi Synowskiemu, legitymującemu się dowodem osobistym nr CEX 998609, wydanym w dniu 21.06.2017 przez Prezydenta M. St. Warszawy, PESEL: 78123001330 i oświadczam, że pełnomocnik jest upoważniony do reprezentowania Spółki we wszystkich sprawach związanych z jej bieżącą działalnością, w szczególności do:

1. składania w imieniu Spółki oświadczeń woli (zawierania umów, wypowiedzania umów, składania oświadczeń o odstąpieniu od umów),
2. egzekwowania długów,
3. regulowania rachunków, odsetek, dywidend,
4. występowania przed wszystkimi władzami, urzędami, instytucjami, podmiotami gospodarczymi i bankami,
5. do reprezentowania przed sądami i udzielania pełnomocnictw osobom trzecim.

Odwołanie niniejszego pełnomocnictwa może nastąpić bez podania przyczyn w każdym czasie.

Maciej Szadkowski

Prezes Zarządu  
(Podpis)

Itprojekt Sp. z o.o.  
Business Park Poleczki A1  
Amsterdam Office, Lobby II  
ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa  
NIP: 107-000-37-02, REGON: 140374663  
(6)